

**Red Campus  
Sustentable**

Educación para la Sustentabilidad

**INFORME DE AUDITORÍA DEL REPORTE Y EVALUACIÓN DE LA  
SUSTENTABILIDAD EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
(RESIES)  
AÑO DE REPORTABILIDAD 2021**

**INSTITUCIÓN:** Universidad Austral de Chile  
**AUDITOR:** Vicente Morales Armijo

**DICIEMBRE 2022**



**Reporte y Evaluación  
de la Sustentabilidad**  
*en Instituciones de Educación Superior*



**Universidad Austral de Chile**  
*Conocimiento y Naturaleza*

## Tabla de contenido

<b>1. Antecedentes generales de auditoría</b>	<b>1</b>
<b>2. Resultado global</b>	<b>3</b>
<b>3. Resultados por categoría</b>	<b>5</b>
3.1 Gobernanza y seguimiento	5
3.2 Cultura sustentable	6
3.3 Academia	7
3.4 Gestión de campus	8
3.5 Vinculación con el medio y responsabilidad social	10
<b>4. Tributación a los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS)</b>	<b>12</b>
<b>5. Recomendaciones y comentarios</b>	<b>14</b>
<b>6. Conclusiones</b>	<b>15</b>
<b>7. Anexos</b>	<b>16</b>
Anexo 1: Resultado RESIES preliminar (antes de la auditoría)	17
Anexo 2: Resultado RESIES final (después de la auditoría)	21
Anexo 3: Objetivos del Desarrollo Sostenible	25

## 1. Antecedentes generales de auditoría

Institución de Educación Superior	Universidad Austral de Chile
Instalaciones	Dos sedes y campus en Valdivia, Campo Clínico Osorno, Puerto Montt y Coyhaique
Año reportado	2021
Objetivo	Verificar la información que las Instituciones de Educación Superior (IES) socias de la Red Campus Sustentable, entregan en el Reporte y Evaluación de la Sustentabilidad de Instituciones de Educación Superior (RESIES), con el fin de entregar un informe y certificado con el puntaje global validado
Criterios	Criterios establecidos en el Manual RESIES V1.1 2021 (Actualización 2022)
Auditor	Vicente Morales Armijo (vicente@redcampussustentable.cl)
Fecha inicio auditoría	16-11-2022
Fecha de envío del informe	30-12-2022
Directora Ejecutiva	Patricia Opazo Barraza (directora@redcampussustentable.cl)
Coordinador Técnico	Vicente Morales Armijo (vicente@redcampussustentable.cl)
Contraparte de la herramienta RESIES	Nombre: Mónica Alacid Jaramillo Cargo: Secretaria Ejecutiva del Comité de Sustentabilidad E-mail: monicaalacid@uach.cl Celular: +56997520766

Equipo de la contraparte	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nombre</th> <th>Cargo</th> <th>E-mail</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ema Hermosilla Heisinger</td> <td>Jefa de la Unidad de Gestión Ambiental</td> <td>mariahermosilla@uach.cl</td> </tr> </tbody> </table>	Nombre	Cargo	E-mail	Ema Hermosilla Heisinger	Jefa de la Unidad de Gestión Ambiental	mariahermosilla@uach.cl
Nombre	Cargo	E-mail					
Ema Hermosilla Heisinger	Jefa de la Unidad de Gestión Ambiental	mariahermosilla@uach.cl					
Contexto institucional	<p>El levantamiento de información es siempre complicado. En general, se envían correos solicitando la información, directamente a los encargados administrativos, si no hay respuesta, se vuelve a enviar la petición de información, ahora con copia a la jefatura directa. Sólo hay una persona además de quien es la encargada de RESIES, que responde una parte grande del reporte, que es la parte de gestión de residuos, todo lo demás es respondido por correos de encargados administrativos o búsqueda de noticias, políticas, etc. Por eso, es un proceso agotador porque no se reparte el tema por no tener equipo propio de sustentabilidad.</p>						
Levantamiento de información	<p>La información se obtiene de variadas fuentes que informan, por ejemplo: encargados administrativos, páginas web, noticias y políticas que se hacen dentro de la universidad. Casi no hay nada centralizado.</p>						
Implementaciones tecnológicas	<p>Hay una página de datos institucionales con acceso para funcionarios</p>						

## 2. Resultado global

La Universidad Austral de Chile se presentó al proceso de auditoría de la herramienta RESIES 2022 con un **puntaje global preliminar de 47,1%**. Este puntaje se obtuvo a partir de la ponderación y suma del puntaje de cada una de las cinco categorías de acción: Gobernanza y seguimiento (75,4%), Cultura sustentable (18,4%), Academia (35,5%), Gestión de campus (49,8%) y, finalmente, Vinculación con el medio y responsabilidad Social (61,6%). Estos resultados preliminares se pueden consultar en el Anexo 1.

El proceso de auditoría contó con tres etapas: la auditoría preliminar, en la que se realizó una primera revisión con observaciones y objeciones; la rectificación de evidencias, en la que la institución tuvo la oportunidad de reparar las objeciones; y la auditoría final, en la que se revisó lo rectificado y se obtuvo el resultado final. Después de este proceso de auditoría completo, la institución logró un **puntaje global final de 47,2%**. El detalle de los resultados se puede consultar en el Anexo 2.

En cuanto a los resultados finales obtenidos por categoría, se puede observar que en general fueron mayores al 25%, como indican las Tabla 1 y Figura 1. La categoría de mayor avance fue Gobernanza y seguimiento con 75,4%. Esta categoría fue seguida Vinculación con el medio y responsabilidad social (59,3%) y Gestión de campus (52,2%). Por último, con alrededor de un cuarto de avance, están Cultura sustentable y Academia.

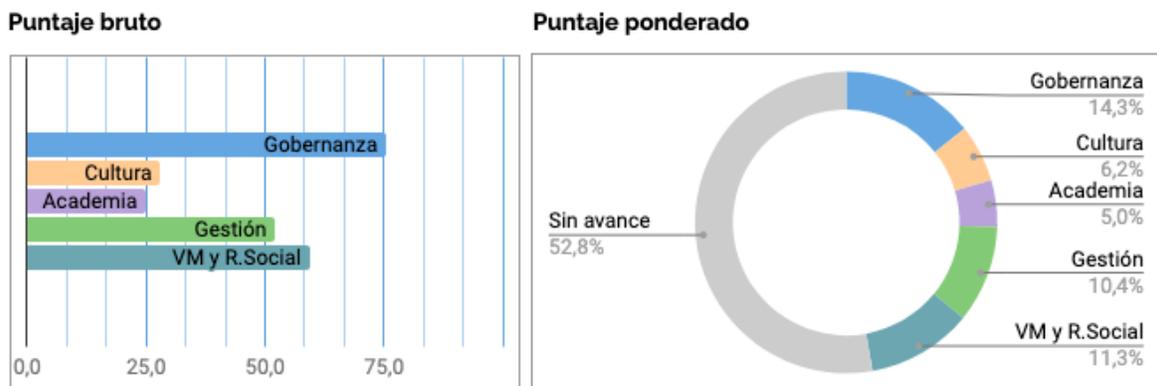


Figura 1: Resultado final de avance en las categorías (puntaje bruto) y composición del resultado global final de RESIES (puntaje ponderado).

Tabla 1: Valores por categoría del resultado final de RESIES. El puntaje bruto representa el avance entre 0 y 100% de cada categoría. El puntaje ponderado es la multiplicación del bruto por el peso de la categoría, y representa la parte del puntaje global que corresponde a la categoría.

<b>Categorías</b>	<b>Peso de la categoría</b>	<b>Puntaje bruto</b>	<b>Puntaje ponderado</b>
Gobernanza y seguimiento	0,19	75,4	14,3
Cultura sustentable	0,22	28,0	6,2
Academia	0,20	25,0	5,0
Gestión de campus	0,20	52,2	10,4
Vinculación con el medio y responsabilidad social	0,19	59,3	11,3

### 3. Resultados por categoría

A continuación, se describen los resultados generales por categoría.

#### 3.1 Gobernanza y seguimiento

Los resultados de Gobernanza y seguimiento se pueden observar en la Figura 2. Según esta figura, la institución tuvo avance del 100% en participación (GOB1). Es decir, hay instancias de representatividad para los tres estamentos, los que también tienen voz y voto en el gobierno institucional y se incluye al entorno significativo local en las decisiones de la universidad.

También hubo avance destacado en planificación y estrategia, con puntajes mayores al 75% en los indicadores GOB2 y GOB3. Para el primer indicador, esto significa que hay un compromiso por la sustentabilidad en la estrategia institucional junto con una política de sustentabilidad, elaborada con participación triestamental, que abarca todos los temas del modelo RESIES. Para el segundo, esto significa que la política se materializa en un plan con lineamientos que detallan estos temas.

En cuanto a la reportabilidad y transparencia la universidad tiene avances del 50%. Esto se debe a que no tiene una memoria o reporte de sustentabilidad. Sin embargo, sí es parte de un acuerdo voluntario (APL II Educación Superior Sustentable) y certificaciones como la ISO 50.001.

Por último, en coordinación (indicadores GOB5 al GOB8) hay avances entre 50 y 75%. Esto se debe principalmente a que la universidad tiene entidades encargadas de los temas de sustentabilidad, inclusión, género, y vinculación con el medio, y políticas asociadas; pero todavía se puede avanzar en diversas acciones, como la difusión anual de la política de vinculación con el medio, crear una política de género y diversidad sexual, entre otras.

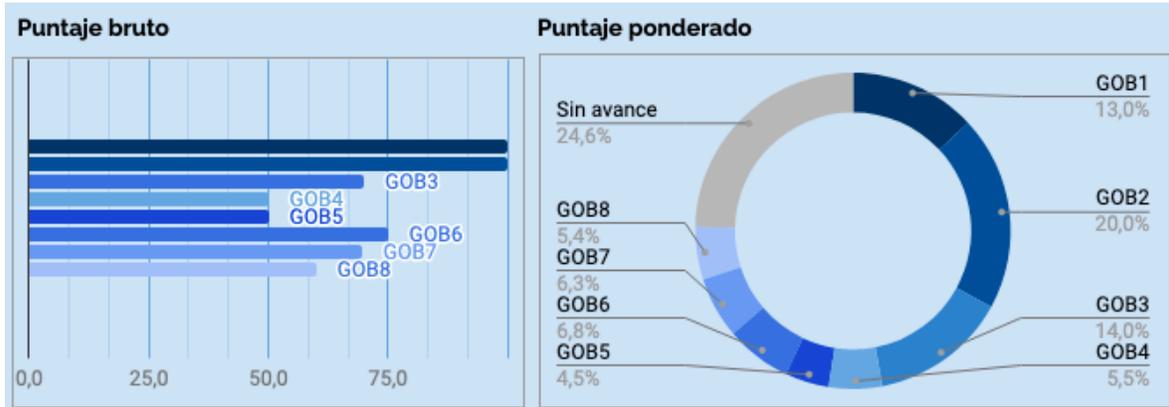


Figura 2: Resultados de Gobernanza y seguimiento. El puntaje bruto representa el avance entre 0 y 100% de cada indicador. El puntaje ponderado es la multiplicación del bruto por el peso del indicador, y representa la parte del puntaje de la categoría que corresponde al indicador.

### 3.2 Cultura sustentable

En cuanto a cultura sustentable (Figura 3), la institución no reporta avances en los programas de promotores de la sustentabilidad para estudiantes colaboradores y académicos (CU1 y CU3). Tampoco reporta sobre los programas de inducción en sustentabilidad para los tres estamentos (CU2 y CU4), ni para la aplicación de la encuesta de hábitos, conocimientos y percepciones sobre la sustentabilidad institucional (CU7).

Sí presenta avances del 100% para el programa de oficina sustentables (CU5) y las acciones de sensibilización y participación de la comunidad (CU6). En estos aspectos destaca la adhesión de un quinto de las oficinas al programa de oficina sustentables y una diversidad de acciones en torno a la concientización de su comunidad. Ejemplos de estas son: charlas sobre ODS, la Feria R-Conéctate, seminarios de expertos en conjunto con el MMA y el MINVU, entre otras.

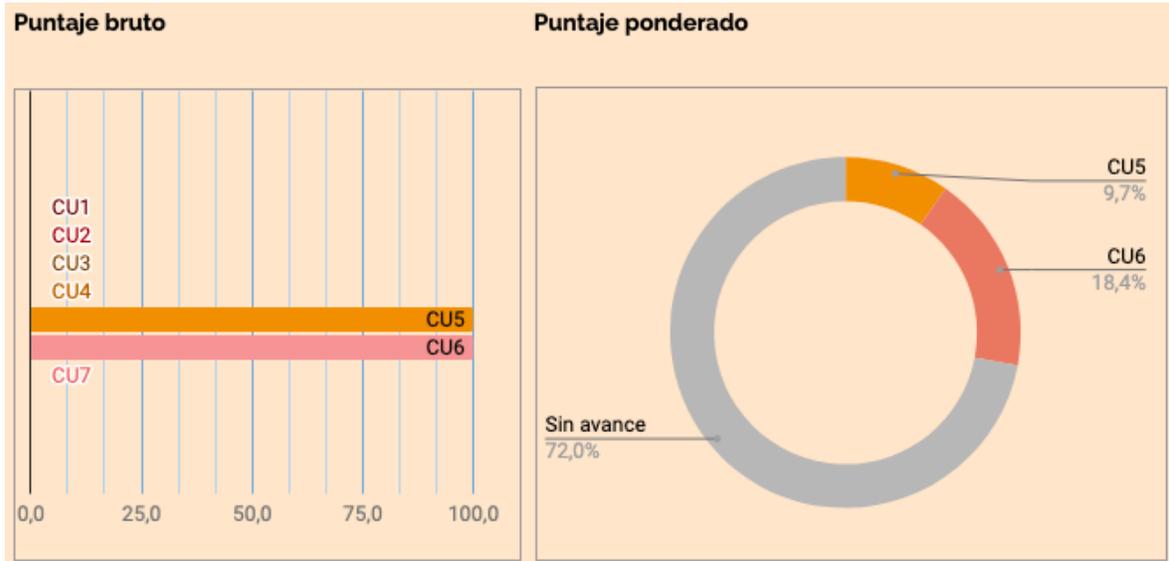


Figura 3: Resultados de Cultura sustentable. El puntaje bruto representa el avance entre 0 y 100% de cada indicador. El puntaje ponderado es la multiplicación del bruto por el peso del indicador, y representa la parte del puntaje de la categoría que corresponde al indicador.

### 3.3 Academia

Los resultados de Academia se ven en la Figura 4. En los primeros indicadores (AC1 y AC2) no hay avances debido a que no se reporta la existencia de cursos de sustentabilidad para estudiantes ni de capacitación en sustentabilidad para docentes. Sin embargo, sí se reportan estudiantes matriculados en carreras con competencias de sustentabilidad tanto para pregrado (AC4) como postgrado (AC3); pero debido a la proporción, los avances son menores a 10%.

En cuanto a investigación e innovación enfocada en sustentabilidad, la universidad tiene programas de incentivos para estudiantes y académicos. Por este motivo, hay avance del 80% en el indicador AC5, con espacio para mejoría si se incluyera un registro para la comunidad sobre estos incentivos y apoyos. Por otra parte, existe un quinto de avance en el indicador AC6, que se relaciona con la proporción de investigación e innovación del total que está asociada a temas sustentables. En este aspecto, para obtener un 100%, el 20% o más de la investigación e innovación debería estar enfocada en sustentabilidad.

Por último, hay un avance del 60% en AC7. Es decir la universidad posee un programa o programas de transferencia de conocimientos que abarca ciertos aspectos sobre sustentabilidad. En específico, se colabora con múltiples entidades

para transferir tecnología al entorno, se trabaja para elaborar material educativo y específicamente con organizaciones gubernamentales para el desarrollo local.

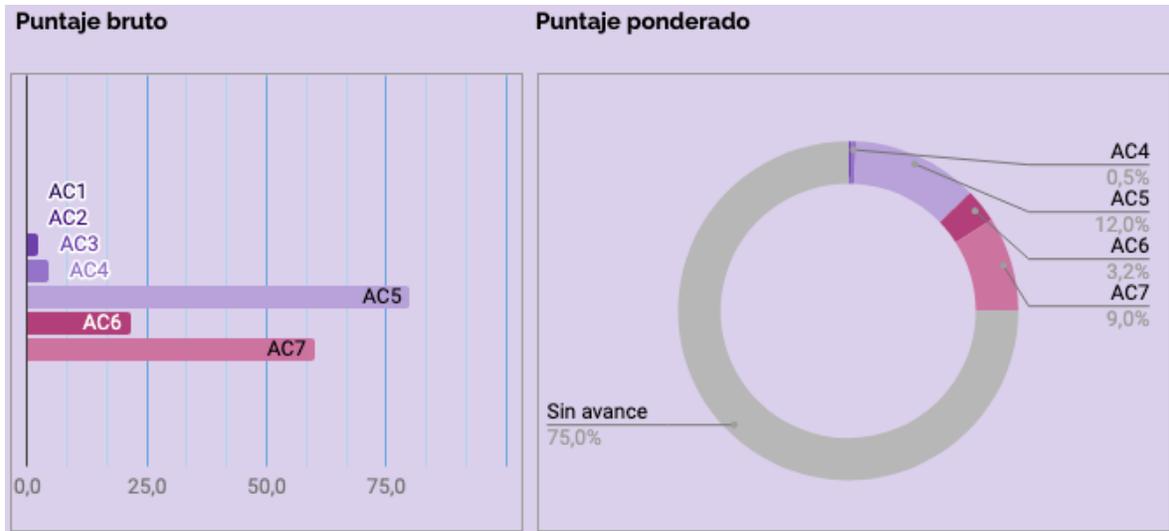


Figura 4: Resultados de Academia. El puntaje bruto representa el avance entre 0 y 100% de cada indicador. El puntaje ponderado es la multiplicación del bruto por el peso del indicador, y representa la parte del puntaje de la categoría que corresponde al indicador.

### 3.4 Gestión de campus

El avance de Gestión de campus (ver Figura 5) se debe principalmente al desarrollo de la gestión energética y de residuos (GC8 al GC13). En específico, esto significa que hay planes en las temáticas y diversas acciones implementadas a nivel institucional, como también niveles de reducción de consumo energético (76%), reducción de residuos (70,4%) y recuperación de residuos (30,1%), con respecto a las líneas base, destacados. El único de estos indicadores (GC8 al GC13) que no está en 100% es GC10 (0%), que se relaciona con tener un sistema de energía renovable y la generación de este tipo de energía.

Luego con 80% de avance está GC14 Alimentación sustentable. Esto se debe a que se cumplen diversas medidas en la materia, como la existencia de un programa de residuos orgánicos, programas de alimentación sustentable, entre otras. A pesar de esto, todavía no hay una política sobre la materia. De manera relacionada, el indicador GC15 sobre compras sustentables está en 0%, es decir hay potencial de avances en medidas como instructivos de compras y licitaciones sustentables, guías de proveedores sustentables, entre otras.

En cuanto a movilidad sustentable, hay gran avance (80%) en acciones de educación, aunque hace falta un plan en la materia (GC19). Por otra parte, no se está cuantificando la partición modal del transporte de la institución. El no aplicar este tipo de encuestas y reportar la proporción de viajes sustentables significa un 0% de avance en GC18.

Luego, hay avances mayores al 50% en las subcategorías de Biodiversidad y espacios naturales (GC4 y GC5) y Carbono (GC6 y GC7). Por un lado, esto significa que se han implementado proyectos relativos a la biodiversidad y existe un programa de manejo sustentable de jardines que abarca gran proporción de las áreas verdes de la institución, pero hace falta un programa de preservación de biodiversidad y aumentar la proporción abarcada por el programa de jardines. Por el otro lado, existe un inventario de carbono, un compromiso por la carbono neutralidad al 2050 y una reducción de emisiones del 50,7% respecto al año base; aunque hay espacio de mejora en tener un plan de carbono neutralidad y mayor reducción de emisiones o captura de ellas.

Por último, hubo avances menores a un quinto en las subcategorías de Agua (GC1 al GC3) y Construcción sustentable (GC16 y GC17). Para la primera hay potencial de mejora en el trabajo de un diagnóstico de línea base de agua y la elaboración de un plan de gestión integral, gracias al cual se podrán implementar diferentes medidas que permitan mayor reducción de consumo. Para la segunda, lo principal es poder reportar mayor proporción de metros cuadrados certificados, tanto en construcción como en mantención y operación sustentable de las instalaciones, que lo actual.

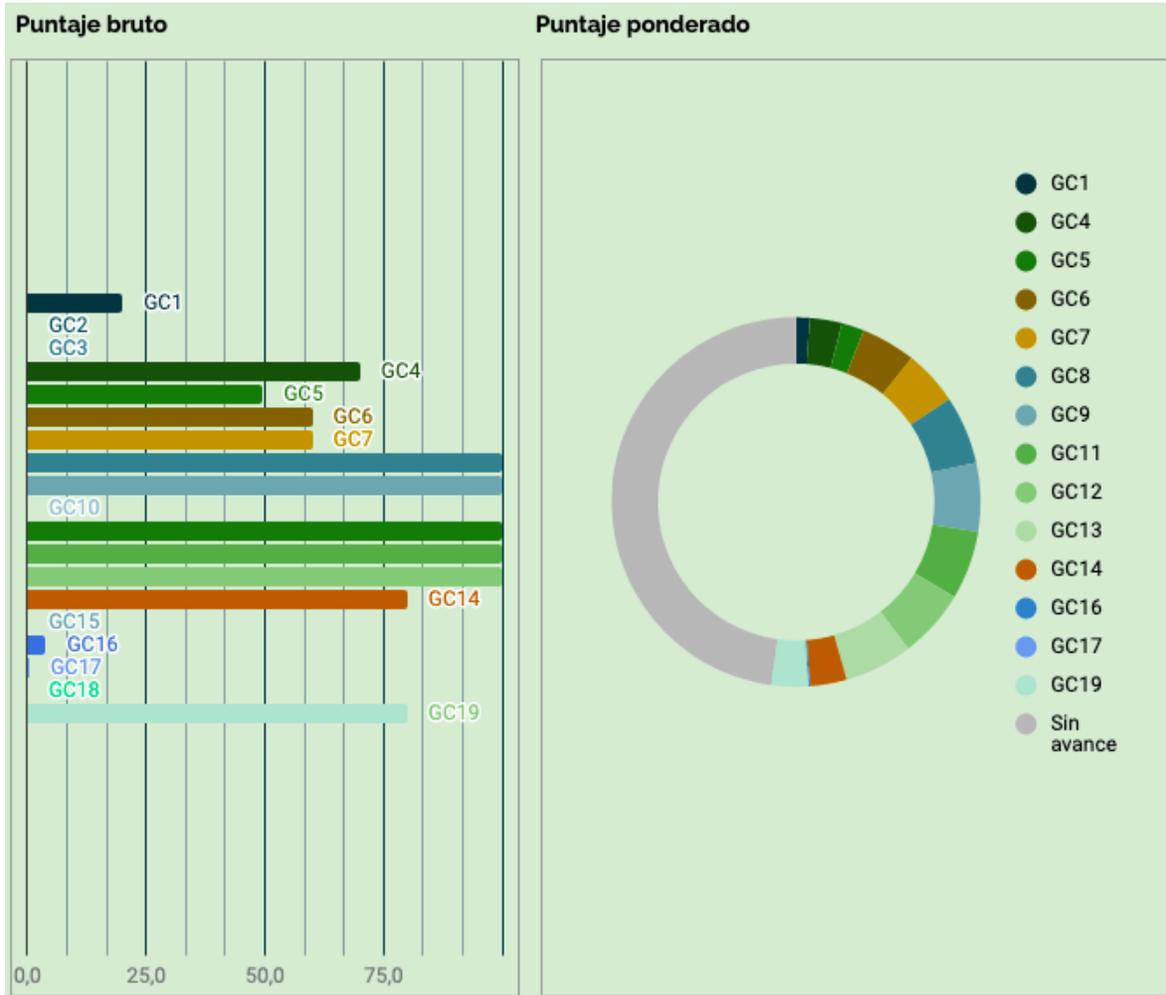


Figura 5: Resultados de Gestión de campus. El puntaje bruto representa el avance entre 0 y 100% de cada indicador. El puntaje ponderado es la multiplicación del bruto por el peso del indicador, y representa la parte del puntaje de la categoría que corresponde al indicador.

### 3.5 Vinculación con el medio y responsabilidad social

El gran avance en Vinculación con el medio y responsabilidad social se debe principalmente a los indicadores RS3, RS6, RS8, y RS11, que presentan un 100%. Esto significa que la institución cuenta con un plan y protocolo sobre género y diversidad sexual para los contenidos mínimos solicitados, existe colaboración con diferentes entidades para la sustentabilidad, se tiene un plan de vinculación con el medio y hay más de un 30% del personal en asociaciones o sindicalizado. También con gran avance (90,8%), la institución presenta una proporción alta (cerca del 70%) de personal contratado de manera indefinida o a plazo fijo (RS12).

Luego hay avances en torno al 63% en los ámbitos de asequibilidad (RS1) y perspectiva de género en extensión (RS5). Lo primero debido a que la universidad está adherida a gratuidad y tiene una serie de medidas de acceso inclusivo y retención. Lo segundo se debe a que realizan la campaña del “Mes del género” y actividades sobre sensibilización de temas de género con el entorno local y la comunidad interna. Sin embargo, falta un programa de vinculación con el medio que considere la perspectiva de género y poder reportar la cantidad de estudiantes que entraron bajo medidas de asequibilidad e inclusión.

En la zona del 25% de avance están los indicadores RS2, RS4 y RS10. Es decir, hay actividades de concientización en inclusión (RS2), la presencia de mujeres en cargos directivos o académicos llega cerca del 15% (RS4), y la institución tiene un programa de bienestar para sus trabajadores (RS10). Por lo que las brechas en estos indicadores son elaborar un plan de inclusión que considere grupos minoritarios, llegar al 50% de presencia de mujeres en los cargos mencionados y poder aplicar una encuesta con mayor frecuencia sobre satisfacción laboral.

Por último, cabe mencionar que en gestión de remuneraciones y beneficios (RS9) no se logró puntaje. La causa principal fue la relación entre el sueldo máximo y mínimo mayor a 20 veces. Para mejorar este ámbito, se puede trabajar en tener una política que conceda días libres extralegales y reducir la inequidad de sueldos.

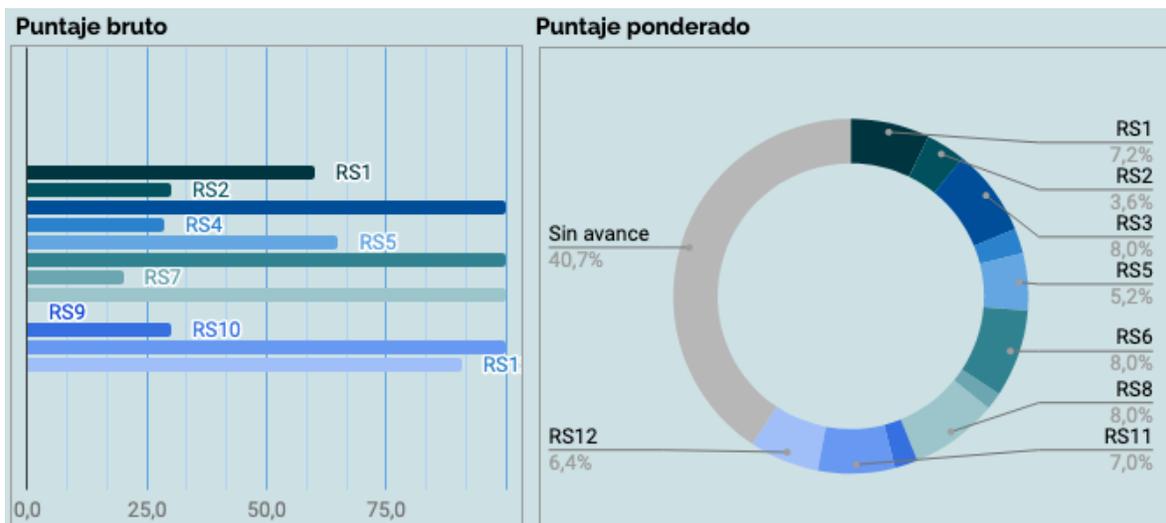


Figura 6: Resultados de Vinculación con el medio y responsabilidad social. El puntaje bruto muestra el avance entre 0 y 100% de cada indicador. El puntaje ponderado es la multiplicación del bruto por el peso del indicador, y muestra la parte del puntaje de la categoría que corresponde al indicador.

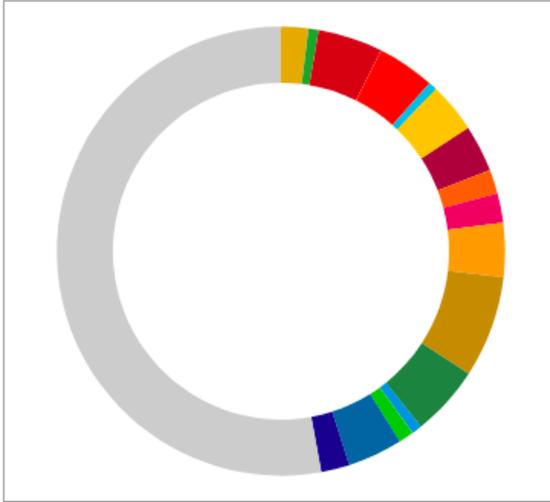
#### **4. Tributación a los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS)**

Los indicadores de RESIES se relacionan con los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) como se detalla en el Manual RESIES y el Anexo 3 (Tabla 2). El aporte que RESIES hace a cada ODS se denomina tributación. Se puede observar el resultado final de la tributación en la Figura 7 y el detalle en el Anexo 3 (Tabla 3). Según esta figura, el puntaje final de RESIES (47,2%) distribuye en 16 ODS, con mayor ponderación del ODS 12 Producción y consumo responsables.

Por otro lado, en la Figura 7 se observan los avances relativos de cada objetivo. Los mayores fueron cercanos y superiores a 70% para 16 Paz, justicia e instituciones sólidas; 15 Vida de ecosistemas terrestres; y 11 Ciudades y comunidades sostenibles. Luego entre 70% y 40% se encuentran 2 Hambre cero; 5 Igualdad de género; 17 Alianzas para lograr los objetivos; 7 Energía asequible y no contaminante; 8 Trabajo decente y crecimiento económico; 3 Salud y bienestar; 14 Vida submarina; 10 Reducción de las desigualdades; 9 Industria, innovación e infraestructura; y 12 Producción y consumo responsables. Y, por último, con avances menores al 35% están: 3 Acción por el clima; 4 Educación de calidad; y 6 Agua limpia y saneamiento.

Para las brechas más amplias, es decir, los ODS con avance relativo menor a 35%, se puede realizar trabajo estratégico enfocado en los indicadores RESIES relacionados. A continuación, se resume el listado de indicadores de menor avance en RESIES que coincide con las mayores brechas en ODS: GOB5, CU1, CU2, CU3, CU4, CU7, AC1, AC2, AC3, AC4, AC6, GC1, GC2, GC3, GC5, GC17.

Puntaje ponderado: ODS



Puntaje relativo para cada ODS

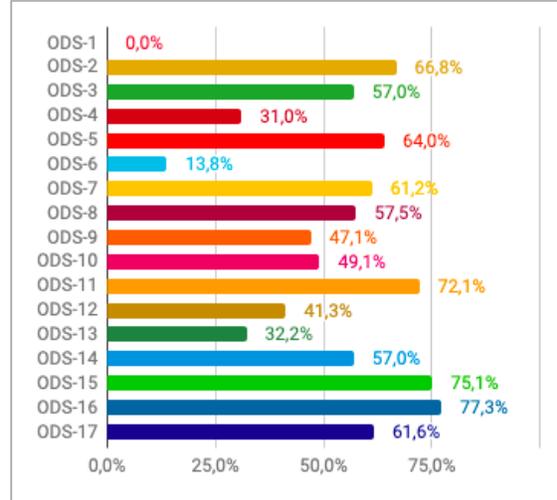


Figura 7: Tributación de RESIES a los ODS. A la izquierda: avance global RESIES (47,2%), según distribución de ODS. A la derecha: avance relativo para cada ODS entre 0 y 100%.

## 5. Recomendaciones y comentarios

La Universidad Austral de Chile tuvo gran cantidad de evidencia objetada en la auditoría preliminar. Esto ocurrió principalmente porque no se adjuntó la evidencia suficiente según los criterios de los verificadores. Además, para varias evidencias, como los documentos extensos, no se detalló en qué lugar de la evidencia se encontraba la información solicitada, lo que dificultó la revisión.

En la rectificación, la institución integró los comentarios de auditoría y consiguió la evidencia suficiente para la mayoría de las variables objetadas. Adicionalmente, mejoró en cuanto a la especificación y descripción de la evidencia. Por este motivo, y debido al cambio de ciertas respuestas por nueva evidencia encontrada, el puntaje después de la auditoría preliminar no solo se mantuvo, sino que también aumentó en un leve grado (0,1 puntos porcentuales).

La recomendación general para el próximo ciclo RESIES es seguir guiándose los criterios de los verificadores para encontrar y elegir la evidencia. Además, se sugiere mantener y/o aumentar el nivel de detalle con que especifican la evidencia en los espacios de la herramienta que permiten dar estas explicaciones complementarias.

## 6. Conclusiones

La Universidad Austral de Chile levanta la información para RESIES desde un equipo de dos personas que se contacta con diferentes unidades. En este contexto, obtiene un 47,2% de calificación global final. Este nivel de avance se debe principalmente a los logros en Gobernanza y seguimiento, Vinculación con el medio y responsabilidad social y Gestión de Campus.

El avance destacado se resume en acciones de representatividad de sus integrantes en el gobierno institucional, el compromiso y estrategia de sustentabilidad. También en la integración de los temas de género, alianzas, vinculación con el medio y alta tasa de sindicalización. Por último, también se resume en los sistemas integrales de gestión de energía y residuos que permiten altas reducciones de impactos. Este progreso implica aportes a los ODS, principalmente en 16 Paz, justicia e instituciones sólidas; 15 Vida de ecosistemas terrestres; y 11 Ciudades y comunidades sostenibles.

En contraste, las mayores brechas y oportunidades de desarrollo son en Cultura y Academia. Sin embargo, hay acciones destacadas en ambas como el programa de oficinas sustentable y su alcance y los programas de incentivos a la investigación e innovación en sustentabilidad. El trabajar estas brechas también potenciará principalmente el avance en los ODS 3 Acción por el clima, 4 Educación de calidad, y 6 Agua limpia y saneamiento.

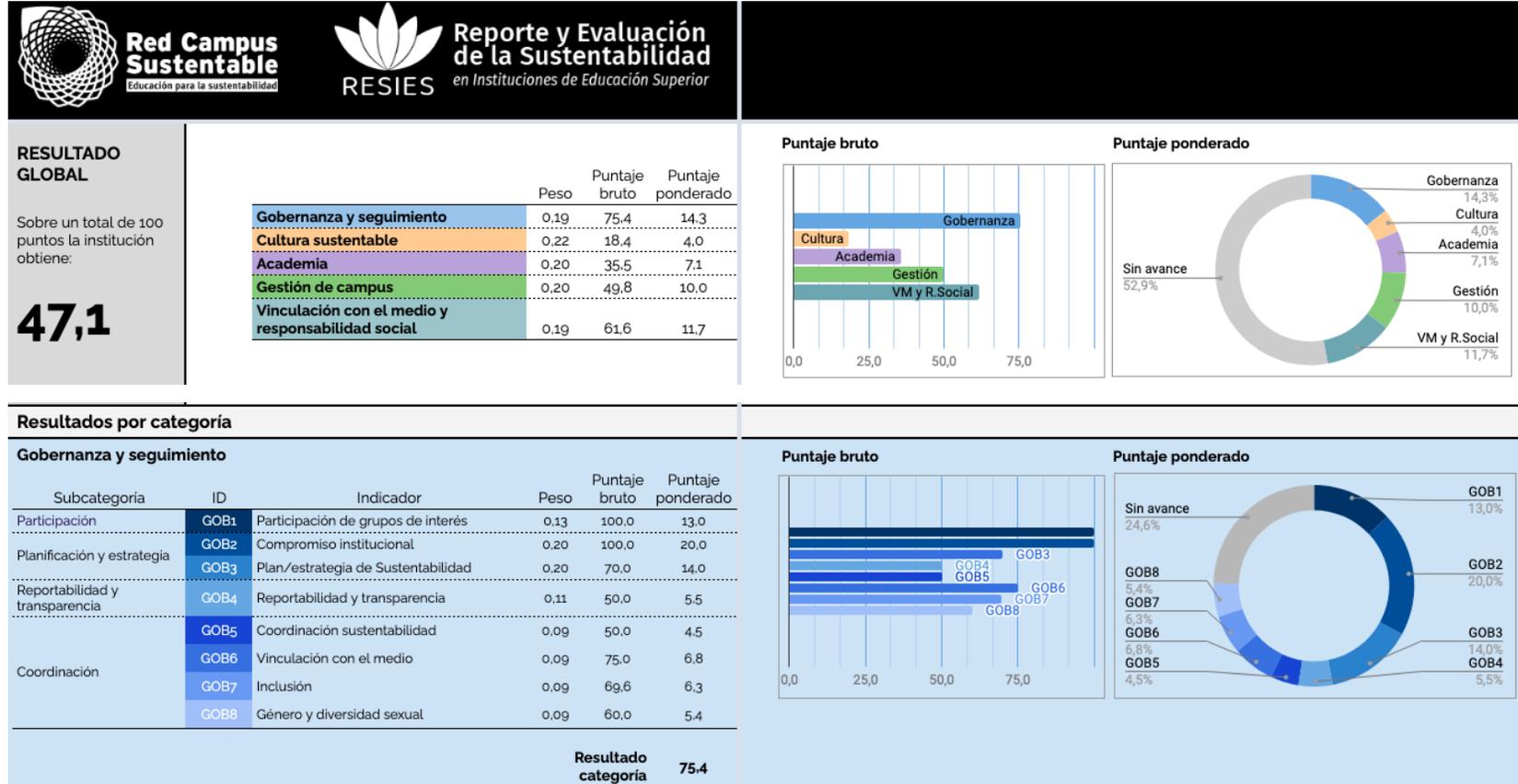
Finalmente, es gracias a un proceso de rectificación exitoso que el puntaje obtenido se pudo mantener después del proceso de auditoría. Es decir, el equipo integró los comentarios hechos en la auditoría preliminar sobre la suficiencia de las evidencias y el detalle de su descripción. Se recomienda seguir trabajando bajo la experiencia obtenida en este ciclo.

## 7. Anexos

En esta sección se presenta los siguientes anexos:

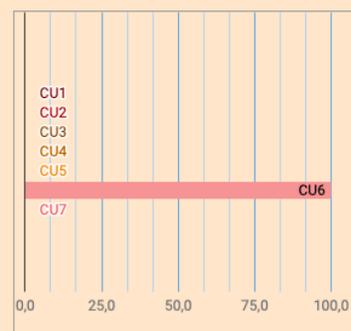
- Anexo 1: Resultado RESIES preliminar (antes de la auditoría).
  - Reporte completo de resultados de la herramienta RESIES antes de comenzar el proceso de auditoría.
- Anexo 2: Resultado RESIES final (después de la auditoría).
  - Reporte completo de resultados de la herramienta RESIES después de terminar el proceso de auditoría.
- Anexo 3: Objetivo del Desarrollo Sostenible (ODS).
  - Tabla resumen de relaciones entre cada ODS y los indicadores RESIES que tributan a sus metas específicas.
  - Tabla de resultados de la tributación de RESIES a los ODS.

### Anexo 1: Resultado RESIES preliminar (antes de la auditoría)

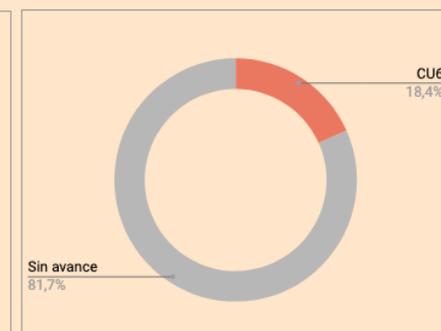


<b>Cultura sustentable</b>					
Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Estudiantes	CU1	Estudiantes promotores de la sustentabilidad	0.17	0.0	0.00
	CU2	Inducción a la sustentabilidad para estudiantes	0.17	0.0	0.00
Colaboradores y académicos	CU3	Colaboradores promotores de la sustentabilidad	0.10	0.0	0.00
	CU4	Inducción a la sustentabilidad para colaboradores y académicos	0.10	0.0	0.00
	CU5	Programa de prácticas sustentables para oficinas	0.10	0.0	0.00
Sensibilización y participación	CU6	Actividades de difusión y sensibilización	0.18	100.0	18.35
	CU7	Encuesta de cultura sustentable	0.18	0.0	0.00
<b>Resultado categoría</b>				<b>18,4</b>	

**Puntaje bruto**

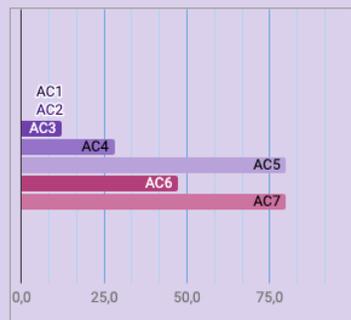


**Puntaje ponderado**

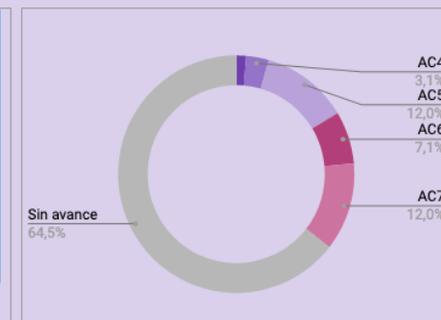


<b>Academia</b>					
Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Formación	AC1	Curso mínimo transversal pregrado	0.22	0.0	0.0
	AC2	Capacitación docentes	0.11	0.0	0.0
	AC3	Programas de postgrado que incluyen competencias de sustentabilidad.	0.11	12.2	1.3
	AC4	Programas y carreras de pregrado que incluyen competencias de sustentabilidad.	0.11	28.1	3.1
Investigación, innovación y transferencia	AC5	Apoyo a la investigación e innovación en sustentabilidad	0.15	80.0	12.0
	AC6	Investigación e innovación enfocada en sustentabilidad	0.15	47.3	7.1
	AC7	Transferencia de conocimientos	0.15	80.0	12.0
<b>Resultado categoría</b>				<b>35.5</b>	

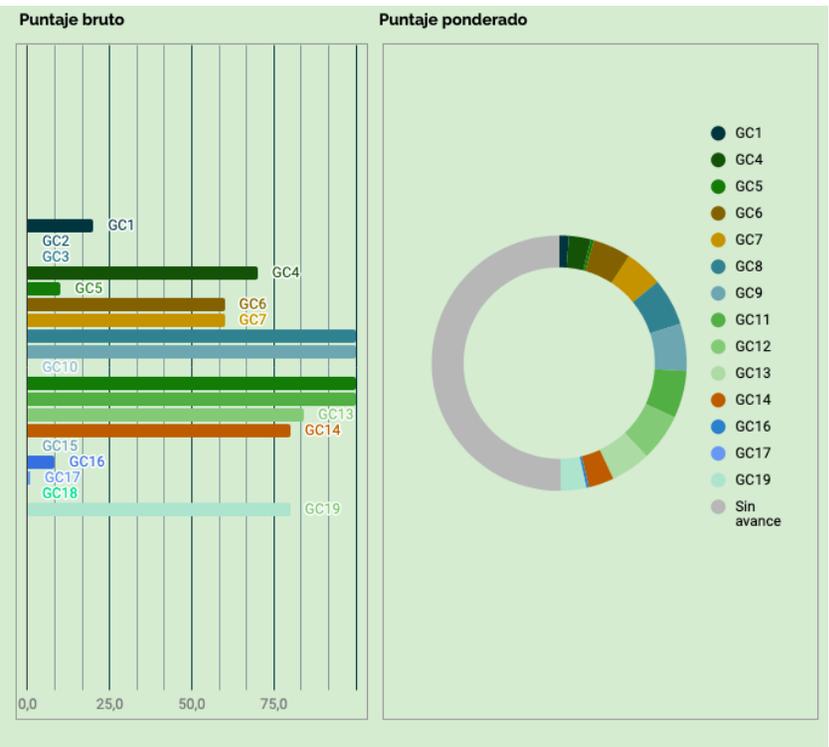
**Puntaje bruto**



**Puntaje ponderado**



Gestión de campus					
Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Agua	GC1	Gestión integral de agua	0,06	20,0	1,20
	GC2	Huella Hídrica	0,04	0,0	0,00
	GC3	Reducción de consumo de agua	0,07	0,0	0,00
Biodiversidad y espacios de naturaleza	GC4	Biodiversidad	0,04	70,0	2,80
	GC5	Manejo sustentable de jardines	0,04	10,0	0,40
Carbono	GC6	Compromiso con la carbono neutralidad	0,08	60,0	4,80
	GC7	Carbono neutralidad	0,08	60,0	4,80
Energía	GC8	Gestión energética	0,06	100,0	6,00
	GC9	Consumo de energía	0,06	100,0	6,00
	GC10	Energía Renovable	0,06	0,0	0,00
Residuos	GC11	Gestión integral de residuos	0,06	100,0	6,00
	GC12	Generación de Residuos	0,06	100,0	6,00
	GC13	Recuperación de residuos	0,06	84,0	5,04
Alimentación y compras	GC14	Alimentación	0,04	80,0	3,20
	GC15	Programa de compras sustentables	0,04	0,0	0,00
Construcción	GC16	Diseño y construcción	0,04	8,2	0,33
	GC17	Operación y mantención	0,04	0,8	0,03
Movilidad	GC18	Partición modal medios de transporte	0,04	0,0	0,00
	GC19	Plan movilidad sustentable	0,04	80,0	3,20
<b>Resultado categoría</b>				<b>49,8</b>	

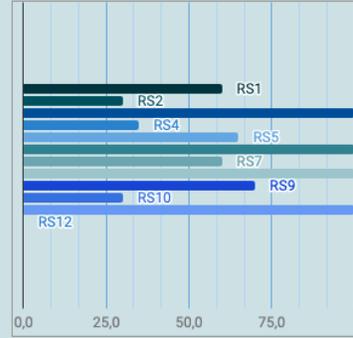


**Vinculación con el medio y responsabilidad social**

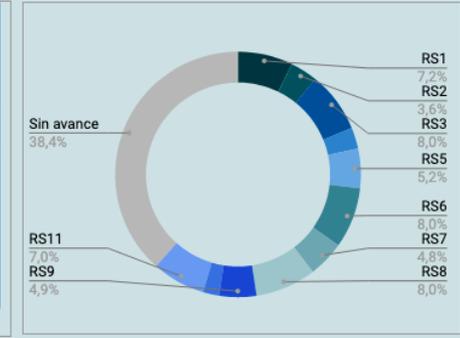
Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Inclusión	RS1	Asequibilidad	0.12	60,0	7,2
	RS2	Plan de inclusión	0.12	30,0	3,6
Perspectiva de género y diversidad sexual	RS3	Perspectiva de género y diversidad sexual	0.08	100,0	8,0
	RS4	Presencia equilibrada	0.08	34,9	2,8
	RS5	Perspectiva de género en extensión y vinculación con el medio	0.08	65,0	5,2
Alianzas por la sustentabilidad	RS6	Colaboración	0.08	100,0	8,0
	RS7	Participación en políticas públicas	0.08	60,0	4,8
	RS8	Plan de vinculación con el medio	0.08	100,0	8,0
Trabajo justo	RS9	Gestión de remuneraciones y beneficios	0.07	70,0	4,9
	RS10	Satisfacción laboral	0.07	30,0	2,1
	RS11	Sindicalización	0.07	100,0	7,0
	RS12	Contratación	0.07	0,0	0,0

**Resultado categoría 61,6**

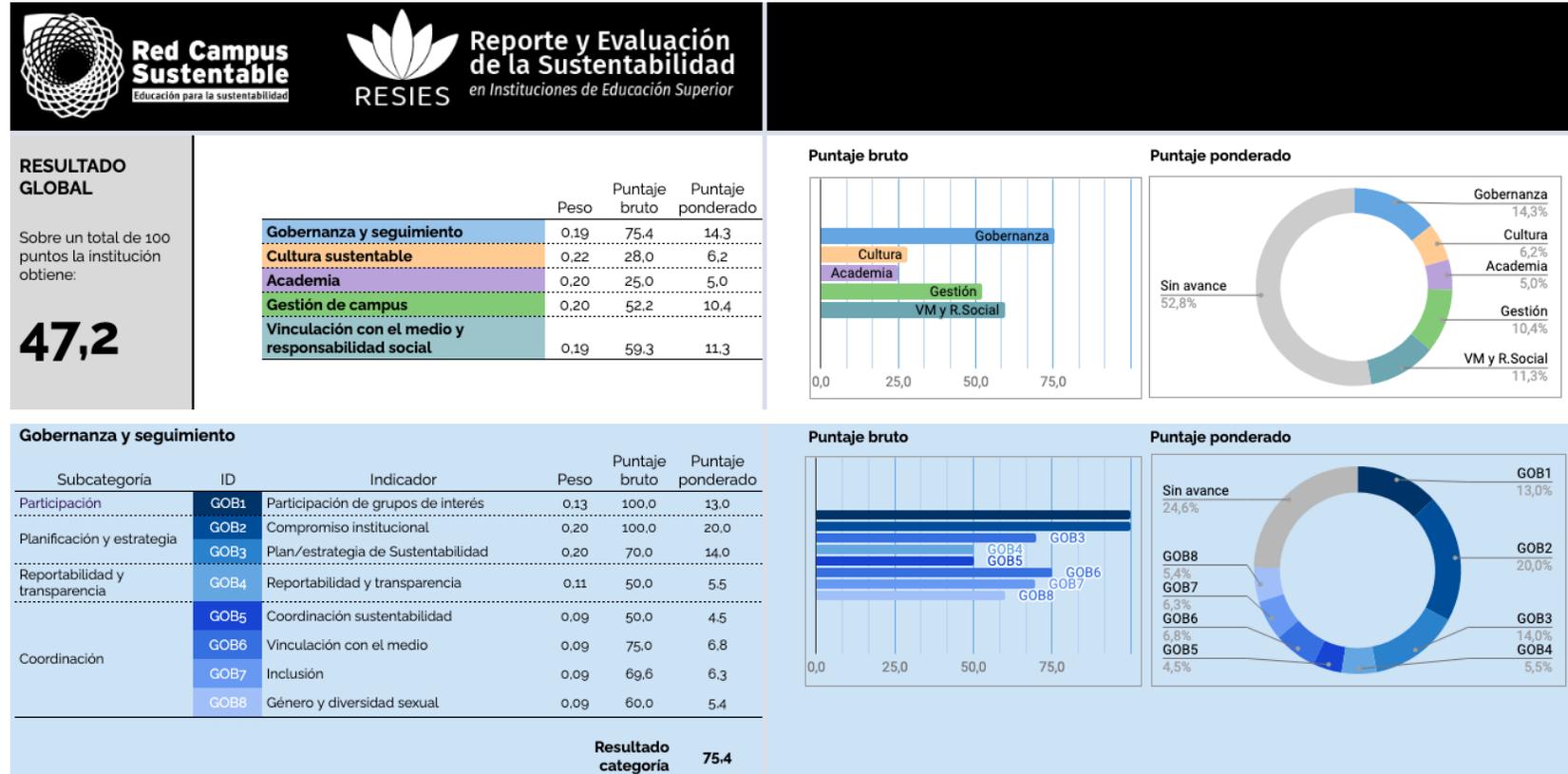
**Puntaje bruto**



**Puntaje ponderado**



## Anexo 2: Resultado RESIES final (después de la auditoría)

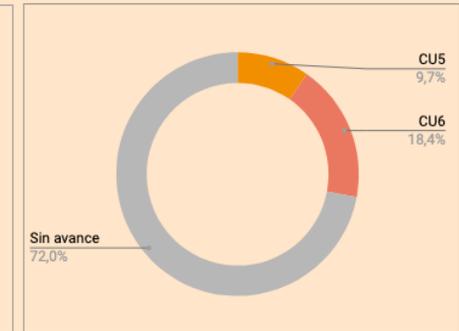


Cultura sustentable					
Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Estudiantes	CU1	Estudiantes promotores de la sustentabilidad	0.17	0.0	0.00
	CU2	Inducción a la sustentabilidad para estudiantes	0.17	0.0	0.00
Colaboradores y académicos	CU3	Colaboradores promotores de la sustentabilidad	0.10	0.0	0.00
	CU4	Inducción a la sustentabilidad para colaboradores y académicos	0.10	0.0	0.00
	CU5	Programa de prácticas sustentables para oficinas	0.10	100.0	9.67
Sensibilización y participación	CU6	Actividades de difusión y sensibilización	0.18	100.0	18.35
	CU7	Encuesta de cultura sustentable	0.18	0.0	0.00
<b>Resultado categoría</b>					<b>28,0</b>

Puntaje bruto

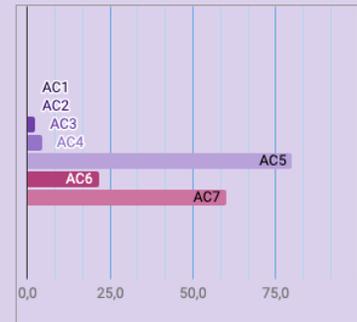


Puntaje ponderado

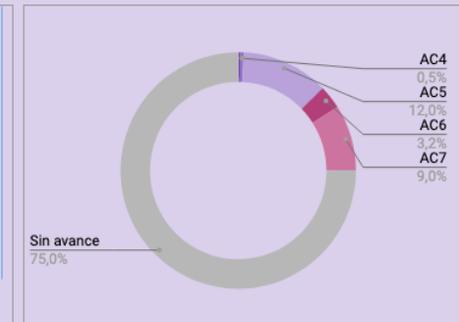


Academia					
Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Formación	AC1	Curso mínimo transversal pregrado	0.22	0.0	0.0
	AC2	Capacitación docentes	0.11	0.0	0.0
	AC3	Programas de postgrado que incluyen competencias de sustentabilidad.	0.11	2.4	0.3
	AC4	Programas y carreras de pregrado que incluyen competencias de sustentabilidad.	0.11	4.4	0.5
Investigación, innovación y transferencia	AC5	Apoyo a la investigación e innovación en sustentabilidad	0.15	80.0	12.0
	AC6	Investigación e innovación enfocada en sustentabilidad	0.15	21.4	3.2
	AC7	Transferencia de conocimientos	0.15	60.0	9.0
<b>Resultado categoría</b>					<b>25,0</b>

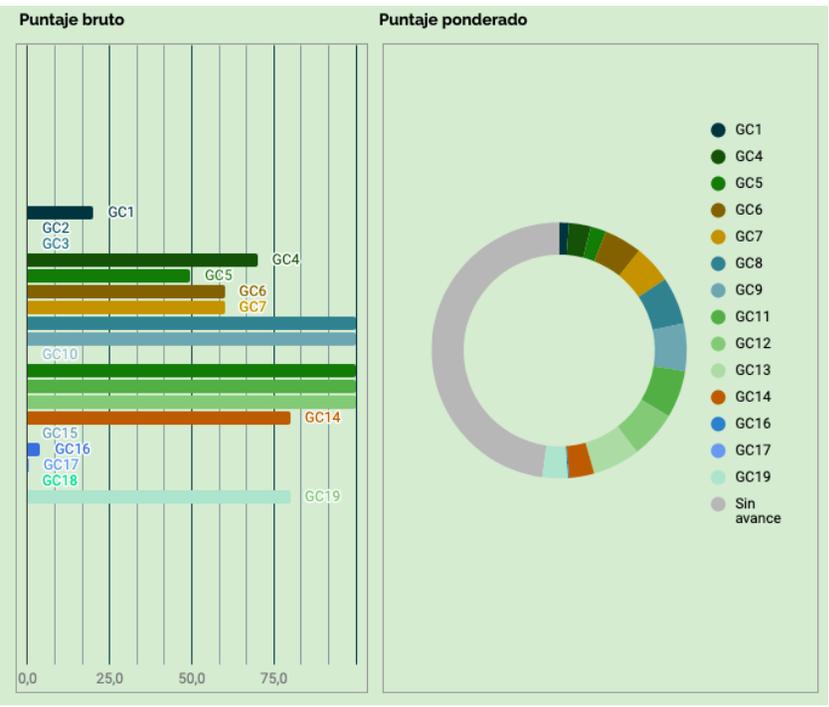
Puntaje bruto



Puntaje ponderado



Gestión de campus					
Agua	GC1	Gestión integral de agua	0.06	20.0	1.20
	GC2	Huella Hidrica	0.04	0.0	0.00
	GC3	Reducción de consumo de agua	0.07	0.0	0.00
Biodiversidad y espacios de naturaleza	GC4	Biodiversidad	0.04	70.0	2.80
	GC5	Manejo sustentable de jardines	0.04	49.5	1.98
Carbono	GC6	Compromiso con la carbono neutralidad	0.08	60.0	4.80
	GC7	Carbono neutralidad	0.08	60.0	4.80
Energía	GC8	Gestión energética	0.06	100.0	6.00
	GC9	Consumo de energía	0.06	100.0	6.00
	GC10	Energía Renovable	0.06	0.0	0.00
Residuos	GC11	Gestión integral de residuos	0.06	100.0	6.00
	GC12	Generación de Residuos	0.06	100.0	6.00
	GC13	Recuperación de residuos	0.06	100.0	6.00
Alimentación y compras	GC14	Alimentación	0.04	80.0	3.20
	GC15	Programa de compras sustentables	0.04	0.0	0.00
Construcción	GC16	Diseño y construcción	0.04	3.9	0.16
	GC17	Operación y mantención	0.04	0.4	0.01
Movilidad	GC18	Partición modal medios de transporte	0.04	0.0	0.00
	GC19	Plan movilidad sustentable	0.04	80.0	3.20
<b>Resultado categoría</b>					<b>52,2</b>

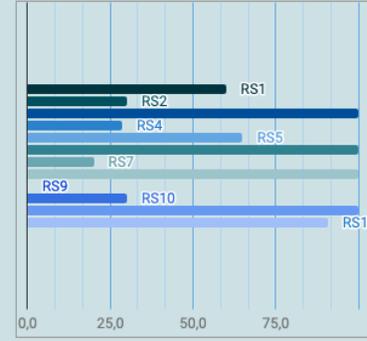


**Vinculación con el medio y responsabilidad social**

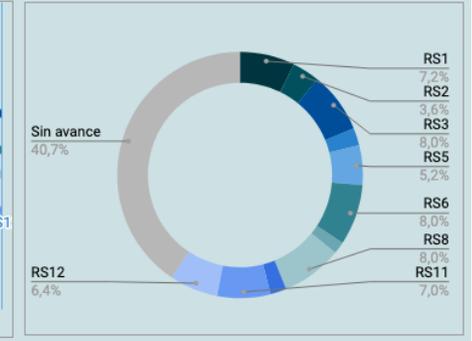
Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Inclusión	RS1	Asequibilidad	0.12	60,0	7,2
	RS2	Plan de inclusión	0.12	30,0	3,6
Perspectiva de género y diversidad sexual	RS3	Perspectiva de género y diversidad sexual	0.08	100,0	8,0
	RS4	Presencia equilibrada	0.08	28,6	2,3
	RS5	Perspectiva de género en extensión y vinculación con el medio	0.08	65,0	5,2
Alianzas por la sustentabilidad	RS6	Colaboración	0.08	100,0	8,0
	RS7	Participación en políticas públicas	0.08	20,0	1,6
	RS8	Plan de vinculación con el medio	0.08	100,0	8,0
	RS9	Gestión de remuneraciones y beneficios	0.07	0,0	0,0
Trabajo justo	RS10	Satisfacción laboral	0.07	30,0	2,1
	RS11	Sindicalización	0.07	100,0	7,0
	RS12	Contratación	0.07	90,8	6,4

**Resultado categoría 59.3**

**Puntaje bruto**



**Puntaje ponderado**



### Anexo 3: Objetivos del Desarrollo Sostenible

Tabla 2: Resumen de la relación de tributación de los indicadores RESIES a los ODS.

ODS	Indicadores RESIES que tributan al ODS señalado
1 Fin de la pobreza	No hay indicadores RESIES que tributen directamente al ODS 1
2 Hambre cero	GOB2, GOB3, GOB5, AC5, AC6, GC5, GC14
3 Salud y bienestar	GOB2, GOB3, GOB5, AC5, AC6
4 Educación de calidad	GOB2, GOB3, GOB5, CU1, CU2, CU3, CU4, CU5, CU6, CU7, AC1, AC2, AC3, AC4, AC7, GC4, RS1
5 Igualdad de género	GOB2, GOB3, GOB5, GOB8, RS3, RS4, RS5
6 Agua limpia y saneamiento	GOB2, GOB3, GOB5, GC1, GC2, GC3, GC5, GC17
7 Energía asequible y no contaminante	GOB2, GOB3, GOB5, AC5, AC6, GC8, GC9, GC10, GC17
8 Trabajo decente y crecimiento económico	GOB2, GOB3, GOB5, RS9, RS10, RS11, RS12
9 Industria, innovación e infraestructura	GOB2, GOB3, GOB5, AC5, AC6, GC16
10 Reducción de las desigualdades	GOB2, GOB3, GOB5, GOB7, RS2
11 Ciudades y comunidades sostenibles	GOB2, GOB3, GOB5, GOB6, GC18, GC19, RS8
12 Producción y consumo responsables	GOB2, GOB3, GOB5, CU1, CU2, CU3, CU4, CU5, CU6, CU7, AC1, AC2, AC3, AC4, AC7, GC5, GC11, GC12, GC13, GC15
13 Acción por el clima	GOB2, GOB3, GOB5, CU1, CU2, CU3, CU4, CU5, CU6, CU7, AC1, AC2, AC3, AC4, AC7, GC6, GC7
14 Vida submarina	GOB2, GOB3, GOB5, AC5, AC6
15 Vida de ecosistemas terrestres	GOB2, GOB3, GOB5, GC4

ODS	Indicadores RESIES que tributan al ODS señalado
16 Paz, justicia e instituciones sólidas	GOB1, GOB2, GOB3, GOB4, GOB5
17 Alianzas para lograr los objetivos	GOB2, GOB3, GOB5, RS6, RS7

Tabla 3: Resultados de tributación a la Agenda 2030. “Aporte”: puntaje ponderado de cada ODS, la suma equivale al puntaje global final de RESIES. “Aporte máximo”: máximo puntaje ponderado que puede tener el ODS. “Avance relativo del ODS”: nivel de progreso con referencia al aporte máximo posible de RESIES al ODS.

Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS)	Aporte	Aporte máximo	Avance relativo
ODS 1 Fin de la pobreza	0,0%	0,0%	0,0%
ODS 2 Hambre cero	2,0%	2,9%	66,8%
ODS 3 Salud y bienestar	0,7%	1,3%	57,0%
ODS 4 Educación de calidad	4,7%	15,0%	31,0%
ODS 5 Igualdad de género	4,2%	6,6%	64,0%
ODS 6 Agua limpia y saneamiento	0,6%	4,4%	13,8%
ODS 7 Energía asequible y no contaminante	3,6%	5,9%	61,2%
ODS 8 Trabajo decente y crecimiento económico	3,4%	5,9%	57,5%
ODS 9 Industria, innovación e infraestructura	1,7%	3,7%	47,1%
ODS 10 Reducción de las desigualdades	2,1%	4,3%	49,1%
ODS 11 Ciudades y comunidades sostenibles	3,9%	5,4%	72,1%
ODS 12 Producción y consumo responsables	7,4%	17,8%	41,3%
ODS 13 Acción por el clima	5,1%	15,8%	32,2%
ODS 14 Vida submarina	0,7%	1,3%	57,0%
ODS 15 Vida de ecosistemas terrestres	1,1%	1,5%	75,1%
ODS 16 Paz, justicia e instituciones sólidas	4,0%	5,1%	77,3%
ODS 17 Alianzas para lograr los objetivos	2,1%	3,3%	61,6%